

CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESARROLLO HUMANO Y
POLÍTICAS PÚBLICAS DE JUVENTUD EN AMÉRICA LATINA:
SINTONÍAS Y DISONANCIAS (*)

Ernesto Rodríguez (**)

1

(*) Texto preparado en el marco de la Elaboración de una Propuesta de Índice de Desarrollo de Políticas Públicas de Juventud para América Latina, en el marco de un convenio del CELAJU con la UNESCO y con la OIJ.

(**) Sociólogo Uruguayo, Director del Centro Latinoamericano sobre Juventud (CELAJU) y Consultor de las Naciones Unidas y la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ).

Introducción

Las notas que siguen están redactadas en el marco de la construcción de una Propuesta de Índice de Desarrollo de Políticas Públicas de Juventud para América Latina, que el CELAJU viene elaborando con el apoyo de la UNESCO y en convenio con la OIJ, con vistas a estructurar un mecanismo de “certificación” de dichas políticas públicas, en términos de desempeño efectivo.

Para ello, hemos distinguido dos grandes grupos de políticas públicas de juventud: (i) las tradicionales políticas sectoriales (especialmente las que se implementan en educación, salud, empleo, vivienda, etc.) y (ii) las denominadas transversales o integradas (generación de conocimiento, diseño de planes, desarrollos legislativos, etc.).

Mientras que para estas últimas hemos elaborado una propuesta específica de medición (estructurada en torno a 15 variables específicas)¹, en relación a las primeras nos estamos basando (por el momento) en el Índice de Desarrollo Juvenil elaborado por el Programa de Juventud del Commonwealth, que ha sido adoptado por Naciones Unidas para sus propios planes al respecto².

Al mismo tiempo, hemos estado tratando de encontrar algunas correlaciones relevantes entre diferentes variables generales y las políticas públicas de juventud como tal, empezando por un ejercicio de comparación de estas últimas con los diferentes tipos de gobierno existentes en los diferentes países de América Latina³.

En la misma línea, en este caso queremos tratar de verificar si existen algunas correlaciones relevantes entre niveles de crecimiento económico y desarrollo humano, con el desarrollo de políticas públicas de juventud, comparando indicadores generales (crecimiento económico, pobreza, desarrollo humano) con indicadores específicos (desarrollo juvenil).

Para ello, hemos recurrido a los informes más representativos en estos campos del desarrollo, utilizando intensamente -en particular- el *Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe* y el *Panorama Social de América Latina* de la CEPAL, así como el *Informe sobre Desarrollo Humano* de las Naciones Unidas.

Dichos informes (punto 1) se contrastan -nuevamente- con el Índice de Desarrollo Juvenil ya mencionado (punto 2), tratando -finalmente- de explicitar las principales constataciones concretadas, junto con algunos comentarios para seguir trabajando a futuro (punto 3).

¹ Ernesto Rodríguez (2014) **Bases para la Construcción de un Índice de Desarrollo de Políticas Integradas de Juventud: una Propuesta para Iberoamérica**. CELAJU – UNESCO, Montevideo.

² The Commonwealth (2013) **Youth Development Index: Results Report**. London. http://www.youthdevelopmentindex.org/cms/cms-youth/_images/197918019952385f3219c75.pdf

³ Ernesto Rodríguez (2015) **¿Existe Alguna Correlación entre Tipos de Gobierno y Desarrollo de Políticas Públicas de Juventud en América Latina? Notas Iniciales para una Construcción Colectiva de Respuestas Pertinentes**. CELAJU – UNESCO, Montevideo.

1 – ELEMENTOS PARA UNA CARACTERIZACIÓN DEL MARCO DE REFERENCIA

Existen, sin duda, varias mediciones diferentes y complementarias, para caracterizar la situación económica y social de América Latina, comparando países entre sí y diferentes momentos en el tiempo, y desde luego, no resulta sencillo optar por unos o por otros, al momento de tratar de concretar dicha caracterización. Aquí, tratando de combinar aspiraciones con posibilidades, hemos seleccionado cuatro tipos de indicadores, por considerarlos particularmente relevantes: (i) crecimiento económico (medido en términos de evolución del producto bruto interno (global y per cápita), (ii) niveles de pobreza (medidos en términos de ingreso de los hogares), (iii) distribución del ingreso (medida también en términos de ingresos de los hogares) y (iv) niveles de desarrollo humano (utilizando el índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas). Las páginas que siguen incluyen la información correspondiente, comparando alrededor de 20 países de la región y diferentes momentos en el tiempo, procurando abarcar los últimos 25 años, aproximadamente, y siempre que las cifras disponibles lo permiten.

Las cifras relativas a producto bruto interno muestran -en general- que los años ochenta fueron (efectivamente) una “década perdida para el desarrollo”, al tiempo que muestran que durante los años noventa hubo cierta recuperación de los niveles de crecimiento previos a los años ochenta, y que durante lo que va de este siglo, dicha tendencia se ha ido afirmando. Desde luego, existen diferencias relevantes entre países, entre aquellos que -por un lado- han mejorado notoriamente (como Argentina, Bolivia, Cuba, Ecuador, Panamá, Perú y Uruguay) y aquellos que -por el contrario- han crecido poco (como El Salvador, Guatemala, México y Venezuela). En general, estas tendencias generales se mantienen cuando se analizan los niveles de PBI per cápita, notándose mejores evoluciones en el caso de aquellos países que han tenido buenos niveles de crecimiento económico y a la vez tienen niveles bajos de crecimiento poblacional (como Argentina, Cuba y Uruguay, entre otros).

En paralelo, cuando se analiza la evolución de los niveles de pobreza, se constata que mientras algunos países han recorrido procesos de franca disminución (como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay), en otros dichos procesos han sido menos significativos o simplemente no se han registrado descensos significativos (como Costa Rica y Panamá en niveles bajos, Ecuador, México en niveles intermedios, y varios países centroamericanos (El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) en niveles todavía muy altos. La distribución de la riqueza, por su parte, se ha “movido” más lentamente, registrándose casos donde ha mejorado notoriamente (como en Bolivia, Ecuador, Perú y Uruguay), junto con otros donde prácticamente no se movió (como en Chile, Colombia, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay y República Dominicana) y hasta con algunos casos donde la concentración de la riqueza ha aumentado (como en Costa Rica).

Todo esto se refleja, lógicamente, en la ubicación relativa de los diferentes países de la región en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Naciones Unidas. Así, mientras algunos países han mejorado notoriamente entre 2008 y 2013 (como Chile, Argentina, Uruguay y Perú), otros han descendido en el respectivo ranking (como Cuba, Venezuela, Colombia, Brasil, Paraguay y Nicaragua) en el mismo período de tiempo.

Evolución del Producto Bruto Interno en América Latina Total por Países y por Decenios (%)

PAISES	1981 / 1990	1991 / 2000	2001 / 2010	2005 / 2014
Argentina	-0.7	4.2	4.5	5.0
Bolivia	0.2	3.8	3.8	5.0
Brasil	1.6	2.6	3.6	3.2
Chile	3.0	6.6	3.8	4.1
Colombia	3.7	2.6	3.9	4.8
Costa Rica	2.2	5.0	4.3	4.6
Cuba	3.7	- 1.4	5.2	4.8
Ecuador	1.7	1.7	4.4	4.4
El Salvador	- 0.4	4.6	2.0	1.9
Guatemala	0.9	4.1	3.3	3.7
Honduras	2.4	3.1	4.1	3.8
México	1.9	3.5	1.9	2.5
Nicaragua	- 1.5	3.3	2.7	3.7
Panamá	1.4	4.4	6.2	8.2
Paraguay	3.0	2.2	3.5	4.9
Perú	- 1.2	4.2	5.7	6.2
R. Dominicana	2.4	6.3	5.3	5.7
Uruguay	0.0	3.0	4.1	5.4
Venezuela	- 0.7	2.0	3.3	3.8
AMERICA LATINA	1.2 (*)	3.3 (*)	4.0	4.5

Fuente: CEPAL **Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe**. Santiago. Varios Años.

(*) Incluye Haití.

Evolución del Producto Bruto Interno per cápita en América Latina por Países y por Decenios (%)

PAISES	1981 / 1990	1991 / 2000	2001 / 2010	2005 / 2014
Argentina	- 2.1	2.9	2.7	4.1
Bolivia	- 1.9	1.4	1.9	3.3
Brasil	- 0.4	1.2	2.4	2.3
Chile	1.4	5.0	2.7	3.1
Colombia	1.6	0.6	2.4	3.3
Costa Rica	- 0.7	2.1	2.6	3.1
Cuba	2.8	-1.9	5.1	4.8
Ecuador	- 0.9	- 0.4	3.2	2.7
El Salvador	- 1.5	2.5	1.6	1.4
Guatemala	- 1.6	1.4	0.8	1.1
Honduras	- 0.8	0.2	2.0	1.8
México	- 0.2	1.7	0.8	1.2
Nicaragua	- 4.1	0.5	1.4	2.3
Panamá	- 0.7	2.6	4.4	6.4
Paraguay	0.0	- 0.5	1.6	3.1
Perú	- 3.3	2.4	4.4	5.0
R. Dominicana	0.2	4.4	3.8	4.3
Uruguay	- 0.6	2.3	3.9	5.1
Venezuela	- 3.2	- 0.1	1.5	2.1
AMERICA LATINA	- 0.9 (*)	1.5 (*)	2.6	3.2

Fuente: CEPAL **Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe**. Santiago. Varios Años.

(*) Incluye Haití.

Niveles de Pobreza en América Latina entre 1990 y 2013 (por países) en %

PAISES	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3
Argentina (urbana)	(1994) – 16,1	(2002) – 45,4	(2012) – 4,2
Bolivia	(1997) – 62,1	(2004) – 63,9	(2011) – 36,3
Brasil	(1990) – 48,0	(2003) – 38,7	(2013) – 18,0
Chile	(1990) – 38,6	(2000) – 20,2	(2013) – 7,8
Colombia	(1991) – 56,1	(2003) – 48,0	(2013) – 30,7
Costa Rica	(1992) – 27,5	(2005) – 21,1	(2013) – 17,7
Ecuador	(2000) – 61,6	(2007) – 42,6	(2013) – 33,6
El Salvador	(1997) – 55,5	(2004) – 47,5	(2013) – 40,9
Guatemala	(1989) – 69,4	(1998) – 61,1	(2006) – 54,8
Honduras	(1990) – 80,8	(2001) – 75,5	(2010) – 69,2
México	(1989) – 47,7	(2000) – 41,1	(2012) – 37,2
Nicaragua	(1993) – 73,6	(2001) – 69,4	(2009) – 58,3
Panamá	(2001) – 36,9	(2008) – 27,7	(2013) – 23,3
Paraguay	(1999) – 59,0	(2003) – 64,1	(2013) – 23,2
Perú	(1997) – 47,5	(2001) – 54,7	(2013) – 23,9
Rep. Dominicana	(2004) – 54,4	(2008) – 44,3	(2013) – 40,7
Uruguay (urbano)	(1990) – 17,9	(2004) – 20,9	(2013) – 5,7
Venezuela	(1992) – 37,1	(1999) – 49,4	(2013) – 32,1
AMERICA LATINA	(1990) – 48,4	(2002) – 43,9	(2013) – 28,1

Distribución del Ingreso per Cápita de los Hogares en América Latina 1990 – 2013 (en %)

Países	Años	Decil 1	Decil 2	Decil 3	Decil 4	Decil 5	Decil 6	Decil 7	Decil 8	Decil 9	Decil 10
Bolivia	1997	0.7	1.8	2.9	3.9	5.7	7.2	9.2	11.6	16.3	40.7
	2002	0.5	1.7	3.0	4.3	5.4	7.3	8.6	11.6	16.7	41.0
	2011	1.4	3.0	4.7	6.5	8.0	9.1	11.2	13.5	16.1	26.5
Brasil	1990	1.0	2.1	2.6	3.8	4.5	6.0	8.0	10.9	17.1	43.9
	2003	1.1	2.4	3.4	4.2	5.3	6.1	6.8	10.1	15.5	44.9
	2013	1.3	3.2	4.4	5.5	6.3	7.2	7.6	10.8	14.7	38.9
Chile	1990	1.7	2.9	3.9	4.7	5.7	6.8	8.3	10.1	15.2	40.7
	2000	1.7	3.0	3.9	4.9	5.8	6.7	8.0	10.2	15.0	40.7
	2013	2.1	3.5	4.4	5.2	6.1	7.2	8.4	10.8	15.9	36.2
Colombia	1991	1.4	3.2	4.2	5.3	6.3	7.6	9.3	11.1	14.7	36.9
	2002	1.4	2.9	3.9	4.9	6.0	7.4	9.0	11.2	15.4	37.9
	2013	1.5	3.2	4.2	5.4	6.5	8.0	9.5	11.4	15.6	34.5
Costa Rica	1990	1.2	3.9	5.3	6.3	7.8	8.9	10.7	13.8	16.4	25.6
	2001	1.0	3.0	4.5	5.6	7.0	8.5	10.4	12.5	17.0	30.5
	2013	1.4	3.1	4.0	5.2	6.3	7.8	9.4	11.9	17.4	33.5
Ecuador	2000	1.1	2.7	4.0	4.9	5.8	7.4	8.4	11.4	14.1	40.2
	2006	1.7	3.2	4.3	5.3	6.6	7.5	9.6	11.3	14.5	36.0
	2013	2.3	3.9	5.1	5.7	7.2	8.1	9.6	12.0	14.9	31.3
El Salvador	1995	1.4	3.4	4.7	6.0	6.9	8.0	9.9	11.8	15.2	32.9
	2004	1.4	3.4	5.0	6.1	7.3	8.6	10.0	12.1	16.7	29.3
	2013	2.5	4.1	5.1	6.5	7.3	8.6	10.0	11.6	14.6	29.6
Guatemala	1989	1.0	2.5	3.6	4.7	5.7	6.8	8.4	10.9	16.0	40.5
	1998	1.8	3.1	4.0	5.4	5.9	7.2	8.5	10.5	14.5	39.1
	2006	1.6	2.7	3.7	4.8	5.6	7.4	8.8	10.7	15.0	39.8
Honduras	1990	1.0	2.2	3.0	3.9	4.9	6.7	8.1	11.3	15.8	43.1
	2001	1.1	2.5	3.4	4.4	5.7	7.5	9.3	12.2	16.6	37.1
	2010	1.0	2.1	3.3	4.5	5.9	7.4	9.7	12.4	17.4	36.3

México	1992	2.2	3.5	4.4	5.3	6.3	7.4	8.6	10.4	15.1	36.7
	2002	2.3	3.6	4.5	5.3	6.4	8.0	9.4	11.4	15.8	33.2
	2012	2.6	4.0	4.9	5.9	7.2	8.2	9.6	11.6	14.8	31.4
Nicaragua	1993	0.4	2.3	3.5	4.2	6.2	7.7	8.9	12.2	16.2	38.4
	2001	0.9	2.8	3.5	4.8	5.9	7.7	8.1	10.8	14.8	40.8
	2009	1.9	3.7	4.8	6.1	7.4	8.5	9.6	12.0	16.1	29.9
Panamá	2001	1.0	2.5	3.9	5.1	6.5	8.1	10.4	12.2	16.7	33.6
	2007	1.7	3.1	4.3	5.6	6.8	8.4	10.3	12.3	15.9	31.7
	2013	1.4	2.9	4.3	5.8	7.0	8.6	10.1	12.0	15.5	32.5
Paraguay	1999	2.3	2.9	4.0	5.0	6.3	7.8	9.4	12.3	15.3	35.6
	2007	1.4	3.1	4.3	5.2	6.4	7.6	9.2	11.3	13.9	37.5
	2013	1.4	3.0	4.2	5.3	6.4	7.5	9.7	12.1	15.5	35.1
Perú	1997	1.4	2.8	3.9	5.2	6.7	7.9	10.1	12.5	16.2	33.3
	2007	1.7	3.0	4.2	5.4	6.8	8.2	10.1	12.5	15.9	32.1
	2013	1.9	3.4	4.7	6.2	7.7	9.1	11.1	12.9	15.6	27.3
República Dominicana	2002	1.1	2.8	4.0	4.8	6.2	7.2	9.3	11.2	15.7	37.7
	2008	1.0	2.5	3.5	4.5	6.1	7.8	9.4	12.3	18.1	34.9
	2013	1.2	2.6	3.5	4.8	5.9	7.4	9.3	11.8	16.2	37.2
Uruguay	2007	3.7	4.9	5.8	6.5	7.4	8.3	9.5	11.4	14.8	27.7
	2010	4.1	5.5	6.2	7.0	7.8	8.7	9.8	11.5	14.8	24.6
	2013	4.1	5.9	6.8	7.6	8.2	9.1	10.1	11.7	14.5	21.9
Venezuela	1990	2.0	3.6	5.1	6.0	6.8	8.8	10.1	12.7	16.2	28.7
	2000	1.4	3.5	4.7	6.2	7.2	8.7	10.1	12.9	17.2	28.1
	2013	2.0	4.5	5.7	7.2	8.6	9.4	10.8	12.7	14.8	24.1
América Latina (promedio simple)	1997	1.6	3.1	4.2	5.2	6.3	7.5	9.2	11.5	15.5	35.9
	2005	1.6	3.1	4.3	5.2	6.4	7.7	9.1	11.6	15.7	35.2
	2013	1.9	3.5	4.6	5.8	6.9	8.2	9.7	11.9	15.5	31.9

Fuente: CEPAL **Panorama Social de América Latina 2014. Anexo Estadístico**. Sobre la base de tabulaciones especiales de las Encuestas de Hogares de los respectivos países. Son hogares de cada país, ordenados según su ingreso per cápita.

Nota: En el caso de Colombia, a partir de 2002 las cifras de ingresos no son comparables con las de años anteriores, debido a la aplicación de nuevos criterios metodológicos desarrollados por el DANE y el DNP en el marco de la Misión para el empalme de las series de empleo, pobreza y desigualdad. No hay información de Argentina en la fuente.

Índice de Desarrollo Humano en Iberoamérica (por países) 1980 - 2013

Clasificación	Índice de Desarrollo Humano (IDH)			Cambio en Clasificación	Promedio de Crecimiento Anual del IDH (en %)		
	2000	2008	2013		2008/2013	1980/1990	1990/2000
PAISES							
España (27)	0.826	0.857	0.869	1	0.74	0.90	0.39
Chile (41)	0.753	0.805	0.822	3	0.96	0.67	0.68
Portugal (41)	0.780	0.805	0.822	3	0.96	0.97	0.41
Cuba (44)	0.742	0.830	0.815	- 9	0.68	0.17	0.73
Argentina (49)	0.753	0.777	0.808	4	0.43	0.81	0.55
Uruguay (50)	0.740	0.773	0.790	5	0.49	0.69	0.50
Panamá (65)	0.709	0.752	0.765	1	0.38	0.85	0.73
Venezuela (67)	0.677	0.758	0.764	- 2	0.08	0.50	0.93
Costa Rica (68)	0.705	0.744	0.763	1	0.76	0.79	0.60
México (71)	0.699	0.739	0.756	2	0.84	0.78	0.60
Brasil (79)	0.682	0.731	0.744	- 4	1.16	1.10	0.67
Perú (82)	0.682	0.707	0.737	8	0.34	1.03	0.60
Colombia (98)	0.655	0.700	0.711	- 2	0.68	0.94	0.63
Ecuador (98)	0.658	0.697	0.711	- 1	0.61	0.24	0.59
R. Dom. (102)	0.645	0.684	0.700	- 1	1.12	0.91	0.63
Paraguay (111)	0.625	0.661	0.676	- 3	0.55	0.73	0.61
Bolivia (113)	0.615	0.649	0.667	2	1.17	1.04	0.63
El Salvador (115)	0.607	0.648	0.662	1	0.22	1.38	0.67
Guatemala (125)	0.551	0.601	0.628	3	0.82	1.34	1.01
Honduras (129)	0.558	0.604	0.617	- 2	0.95	0.96	0.78
Nicaragua (132)	0.554	0.599	0.614	- 3	0.17	1.22	0.79

Fuente: PNUD (2014) Informe sobre Desarrollo Humano 2014: Sostener el Progreso Humano: Reducir Vulnerabilidades y Construir Resiliencia. Nueva York.

2 – EL ÍNDICE GLOBAL DE DESARROLLO JUVENIL

El “Commonwealth Youth Development Index” (o “Índice de Desarrollo Juvenil del Commonwealth) fue creado recientemente con el apoyo del Institute for Economic & Peace de Londres, en respaldo a las acciones del Commonwealth Youth Programme⁴, y ha sido reconocido por el UNDESA (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas) como una herramienta de gran utilidad, para tratar de medir los adelantos del Programa de Acción Mundial en Juventud que, desde 2005, se viene implementando a nivel mundial.

El IDJ, está estructurado en torno a cinco “dominios” principales: (i) educación, (ii) salud y bienestar, (iii) empleo, (iv) participación política y (v) participación cívica.

En cada caso, se han seleccionado algunos indicadores claves (teniendo especialmente en cuenta la disponibilidad de registros confiables en un número suficiente de países, para facilitar las correspondientes comparaciones), de acuerdo al siguiente detalle:

Dominio 1 – Educación

Código	Descripción del Indicador	Fuente	Último Año	Cobertura Global
D1.1	Promedio de Años de Educación	UNDP, Reporte de Desarrollo Humano	2011	174 Países
D1.2	Gasto en Educación (% del PBI)	Banco Mundial	2010	158 Países
D1.3	Alfabetización Juvenil (15-29)	Banco Mundial	2010	172 Países

10

Dominio 2 – Salud y Bienestar

Código	Descripción del Indicador	Fuente	Último Año	Cobertura Global
D2.1	Tasa de Mortalidad Juvenil (15-29)	Organización Mundial de la Salud	2012	177 Países
D2.2	Uso de Cannabis	Oficina para Drogas y Crimen de las Naciones Unidas	Sin Estandar	98 Países
D2.3	Tasas de Embarazo Juvenil	Banco Mundial	2012	171 Países
D2.4	Prevalencia de VIH (15-29)	UNAIDS y Organización Mundial de la Salud	2012	140 Países
D2.5	Uso de Tabaco	Centros Control y Prevención de Enfermedades, Encuesta Global de Tabaco y Juventud	2012	150 Países

⁴ Fuente: The Commonwealth (2013) **Youth Development Index: Results Report**. London. <http://www.youthdevelopmentindex.org/cms/cms-youth/images/197918019952385f3219c75.pdf>

Dominio 3 – Empleo

Código	Descripción del Indicador	Fuente	Último Año	Cobertura Global
D3.1	Desempleo (15-24)	División Estadística de las Naciones Unidas, Base de Datos de Objetivos de Desarrollo del Milenio, Panorama Económico Africano	2010	133 Países
D3.2	Juventud en el Promedio Total de Empleo	División Estadística de las Naciones Unidas, Base de Datos de Objetivos de Desarrollo del Milenio	2010	122 Países

Dominio 4 – Participación Política

Código	Descripción del Indicador	Fuente	Último Año	Cobertura Global
D4.1	Políticas de Juventud y Representación Juvenil	UNDP, Reporte de Desarrollo Humano	2012	54 Países
D4.2	Educación Electoral	Red de Conocimientos Electorales (ACE)	2012	154 Países
D4.3	Expresión de Puntos de Vista en Política: ¿Lo has hecho el mes pasado? ¿Has comentado tu opinión con alguna Autoridad Política.	Gallup World Poll	2012	157 Países

11

Dominio 5 – Participación Cívica

Código	Descripción del Indicador	Fuente	Último Año	Cobertura Global
D5.1	Voluntariado; ¿Lo has hecho el mes pasado? ¿Has hecho voluntariado para una organización? (15-24)	Gallup World Poll	2012	142 Países
D5.2	Ayuda un Extraño; ¿Lo has hecho el mes pasado? ¿Has ayudado algún extraño o alguien que no conocías y necesitaba ayuda?	Gallup World Poll	2012	152 Países

Una vez seleccionados los indicadores a utilizar, se procedió a “ponderar” el peso relativo de los mismos, de modo de poder contar con una herramienta que facilitara el mejor acercamiento posible a la realidad que se pretende analizar. Como resultado, de dicho ejercicio, se decidió otorgarle el mismo peso a los tres primeros conjuntos (28 % en cada caso) y un peso menor a los dos últimos (8 %), asignando -en cada uno de dichos conjuntos- pesos diferenciales a cada uno de los indicadores incluidos, de acuerdo al siguiente detalle específico:

Peso de los Indicadores

Dominio	Código	Indicador	Peso	% Peso	Suma
D1 - Educación	D1.1	Promedio de Años de Educación	5.00	14%	28%
	D1.2	Gasto en Educación (% del PBI)	1.00	3%	
	D1.3	Alfabetización Juvenil (15-29)	4.00	11%	
D2 – Salud y Bienestar	D2.1	Tasa de Mortalidad Juvenil (15-29)	5.00	14%	28%
	D2.2	Uso de Cannabis	1.00	3%	
	D2.3	Tasas de Embarazo Juvenil	2.00	6%	
	D2.4	Prevalencia de VIH (15-29)	1.00	3%	
	D2.5	Uso de Tabaco	1.00	3%	
D3 - Empleo	D3.1	Desempleo (15-24)	5.00	14%	28%
	D3.2	Juventud en el Promedio Total de Empleo	5.00	14%	
D4 – Participación Política	D4.1	Políticas de Juventud y Representación Juvenil	1.00	3%	8%
	D4.2	Educación Electoral	1.00	3%	
	D4.3	Expresión de Puntos de Vista en Política	1.00	3%	
D5 – Participación Cívica	D5.1	Voluntariado	2.00	6%	8%
	D5.2	Ayuda un Extraño	1.00	3%	

Una vez definida la metodología a utilizar, se procedió a clasificar al conjunto de los países del mundo, logrando (en el Reporte 2013) incluir información comparada de 170 países, a los que se sumaron otros 9, sobre los cuales no se pudo obtener toda la información necesaria, como para incluirlos en el análisis comparado global.

Los primeros diez lugares en el mundo (esto es, los que tienen el mayor nivel de “desarrollo juvenil”, de acuerdo a este índice) están ocupados -en ese orden- por Australia, Canadá, Corea del Sur, Holanda, Alemania, Nueva Zelanda, Suiza, Estados Unidos, Japón y Eslovenia.

Por su parte, los primeros lugares en América Latina (siempre de acuerdo a este índice global) están ocupados por Cuba (puesto 11), Bolivia (puesto 17), Costa Rica (puesto 29), México (puesto 30), Chile (puesto 54), y Uruguay (puesto 59), seguidos por Panamá (puesto 65), República Dominicana (puesto 67), El Salvador (puesto 69), Honduras (puesto 70), Paraguay (puesto 71), Colombia (puesto 74), Venezuela (puesto 78), Brasil (puesto 85), Nicaragua (puesto 91), Argentina (puesto 118), Perú (puesto 119), y Ecuador (puesto 131). Haití (puesto 139) y Guatemala (puesto 150) se ubican al final de la tabla. El Cuadro siguiente ofrece la información correspondiente.

Índice Global de Desarrollo Juvenil 2013 (puntaje, ubicación y categoría)

Ranking	País	Puntaje	Categoría
11	Cuba	0.79	Alto
17	Bolivia	0.75	Alto
29	Costa Rica	0.74	Medio
30	México	0.74	Medio
54	Chile	0.70	Medio
59	Uruguay	0.69	Medio
65	Panamá	0.69	Medio
67	Rep. Dominicana	0.68	Medio
69	El Salvador	0.68	Medio
70	Honduras	0.68	Medio
71	Paraguay	0.67	Medio
74	Colombia	0.67	Medio
78	Venezuela	0.66	Medio
85	Brasil	0.64	Medio
91	Nicaragua	0.62	Medio
118	Argentina	0.50	Medio
119	Perú	0.50	Medio
131	Ecuador	0.44	Medio
139	Haití	0.41	Medio
150	Guatemala	0.35	Bajo

Fuente: The Commonwealth (2013) **Youth Development Index: Results Report**. London.

3 – PRINCIPALES CONSTATAIONES A DESTACAR

Contrastar o comparar toda esta información estadística no resulta sencillo, pero si se logra extraer algún tipo de “correlación”, puede llegar a ser muy útil para constatar si el desarrollo de las políticas públicas de juventud se relaciona -de algún modo y en alguna medida, al menos- con el crecimiento económico, con el bienestar social o con el desarrollo humano, en su sentido más amplio e integral.

Para tratar de concretar esta difícil comparación, en el cuadro siguiente se incluye el orden en que aparecen los diferentes países de la región, en cada uno de los indicadores incluidos en el punto 1, lo cual, debería ser confrontado con el orden de países que figura en el cuadro de la página anterior (en relación al “desarrollo juvenil”). Concretando dicha contrastación, pueden constatarse -entre otras- las siguientes constataciones:

- Cuba y Bolivia, que figuran en los primeros lugares del Índice de Desarrollo Juvenil, están bien ubicados en los primeros lugares en materia de crecimiento económico (sobre todo en PIB per cápita en el caso de Cuba) y en el Índice de Desarrollo Humano.
- En cambio, Costa Rica y México, que se ubican en tercer y cuarto puesto en “desarrollo juvenil”, no figuran entre los primeros lugares de crecimiento económico, aunque logran mejores ubicaciones en cuanto a “desarrollo humano”.
- En el caso de Chile, Uruguay, Panamá y República Dominicana (que ocupan los puestos 5 a 8 en “desarrollo juvenil”) estamos ante países que se ubican muy bien en términos de crecimiento económico (general y per cápita) y en “desarrollo humano” (a excepción de República Dominicana, en este último caso).
- Varios de los países más grandes (Argentina, Brasil, Colombia y Venezuela, por ejemplo), están a “mitad de tabla” en “desarrollo juvenil”, a pesar de estar ubicados en posiciones muy diferentes en los indicadores económicos y sociales. El contraste en los casos de Argentina y Venezuela, es muy fuerte, en este sentido.
- Llama mucho la atención que los países más pobres de Centroamérica (El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) que ocupan los últimos puestos en crecimiento económico y -sobre todo- desarrollo social, estén mejor ubicados en “desarrollo juvenil” (a excepción de Guatemala, que está en el último puesto).

En suma, pareciera que hay pocas “correlaciones” a establecer. En todo caso, en donde parece haber más consistencia (con excepciones importantes) en la comparación entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Índice de Desarrollo Juvenil (IDJ), por lo que habrá que seguir investigando, incorporando otros indicadores posibles.

Ordenamiento de Países según Indicadores Comparados de Desarrollo

<i>Crecimiento de PBI General (2005/2014)</i>	<i>Crecimiento de PBI per Cápita (2005/2014)</i>	<i>Pobreza por Ingresos (2012/2013)</i>	<i>Distribución del Ingreso (2010/2013)</i>	<i>Índice Desarrollo Humano (IDH) (2013)</i>
Panamá	Panamá	Argentina	Uruguay	Chile
Perú	Uruguay	Uruguay	Venezuela	Cuba
R. Dominicana	Perú	Chile	Bolivia	Argentina
Uruguay	Cuba	Costa Rica	Perú	Uruguay
Argentina	R. Dominicana	Brasil	El Salvador	Panamá
Bolivia	Argentina	Paraguay	Nicaragua	Venezuela
Paraguay	Bolivia	Panamá	Ecuador	Costa Rica
Colombia	Colombia	Perú	México	México
Cuba	Chile	Colombia	Panamá	Brasil
Costa Rica	Costa Rica	Venezuela	Costa Rica	Perú
Ecuador	Paraguay	Ecuador	Colombia	Colombia
Chile	Ecuador	Bolivia	Paraguay	Ecuador
Venezuela	Brasil	México	Chile	R. Dominicana
Honduras	Nicaragua	R. Dominicana	Honduras	Paraguay
Guatemala	Venezuela	El Salvador	R. Dominicana	Bolivia
Nicaragua	Honduras	Guatemala	Brasil	El Salvador
Brasil	El Salvador	Nicaragua	Guatemala	Guatemala
México	México	Honduras		Honduras
El Salvador	Guatemala	<i>No hay datos de Cuba</i>	<i>No hay datos ni de Cuba ni de Argentina</i>	Nicaragua
<i>Ordenados de mayor a menor (promedio)</i>	<i>Ordenados de mayor a menor (promedio)</i>	<i>Ordenados de menor a mayor (último año)</i>	<i>Ordenados de menor a mayor en el Decil 10</i>	<i>Ordenados de mayor a menor</i>